



КОНФИДЕНЦИАЛЬНО

# Отчет о скрининге резюме

REPORT ID	DATE	CANDIDATE
RSA-A083ADDA	April 28, 2026	N/A



**ВЫСОКИЙ РИСК**

Рекомендуемое действие: Передать - Обнаружены множественные признаки фрода

Данный отчет содержит конфиденциальные результаты скрининга. Обращайтесь в соответствии с политикой хранения данных вашей организации.

# Отчет о скрининге резюме

Автоматический анализ и верификация резюме кандидата

REPORT ID	DATE	CLASSIFICATION	CANDIDATE
RSA-A083ADDA	April 28, 2026	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	N/A



## ВЫСОКИЙ РИСК

Если кандидат является мошенником, предполагаемые убытки для вашей организации составят \$14,900 (на основе уровня должности и отраслевых средних).  
AI Probability: Medium | Confidence: Medium | Consistency: 15/100

This resume contains multiple critical technology timeline fabrications that are factually impossible. Istio deployment in June 2015 predates the project's May 2017 public announcement by 2 years - Istio did not exist in 2015. Kubernetes rollout in 2011 predates the June 2014 open-source release by 3 years. BGP-EVPN deployment in 2003 predates RFC 7432 ratification in 2015 by 12 years. These are not estimation errors - they represent claims of deploying technologies before they existed. The metadata shows creator=Microsoft Word but producer=ReportLab (Python PDF library), indicating programmatic generation inconsistent with stated authorship. Claims 22 peer-reviewed papers but lists only 3. Pattern of extreme superlatives (industry-first, world's first) and round-number metrics (\$47M, \$23.4M) across all roles suggests template-based fabrication.

РЕКОМЕНДУЕМОЕ ДЕЙСТВИЕ

**Передать**

Обнаружены множественные признаки фрода

Итого: **5 CRITICAL** **4 HIGH** **3 MODERATE** - 3 consistency flags, 1/6 checks passed

Конвейер оценки: Raw 73 | Adjusted 100 | Final 100

## HIGH RISK FLAG

Confidence: 69%

- Обнаружено пять и более сфабрикованных утверждений.
- Итоговая оценка риска 71 и выше (диапазон высокого риска).
- Часть утверждений не удалось найти в тексте резюме.
- Анализом отмечен хотя бы один критичный флаг.
- Одно из измерений риска получило высокий балл, при этом занятость не подтверждена из открытых источников.
- Метаданные PDF указывают на автоматический конструктор резюме или экспорт из headless-браузера.
- В резюме заявлен опыт работы с инструментом до даты его публичного релиза (см. список anachronisms).

If flagged claims are resolved, projected risk score drops to **80** (removes: 5 сфабрикованн(ых) утверждений)

Rules triggered: many\_hallucinated\_claims, critical\_risk\_score, moderate\_hallucination, critical\_flag\_present, dimension\_peak\_unverified, metadata\_programmatic, technology\_anachronism

# Измерения риска

<b>Метрики</b>		<b>100</b> 18%
	Утверждение о сокращении среднего времени обнаружения инцидентов безопасности с 197 дней до 0,8 секунды. 197 дней — это среднее время обнаружения нарушения в отрасли (не MTTR), а 0,8 секунды физически невозможны для рабочих процессов реагирования на инциденты, выполняемых человеком. Рекомендуется задать вопрос: Как вы измеряли базовый показатель в 197 дней и время обнаружения инцидентов безопасности в 0,8 секунды?	
<b>Язык</b>		<b>99</b> 13%
	Professional summary contains verbatim phrases from experience bullets: 'quantum-resistant zero-trust', 'self-healing infrastructure', '99.9999% availability'. Summary should synthesize experience, not copy-paste exact terminology. Consider asking: Can you describe your quantum-resistant architecture work in your own words?	
<b>Авторство</b>		<b>70</b> 13%
<b>Карьерная логика</b>		<b>65</b> 18%
	В профессиональном резюме указано 22 рецензируемые статьи, однако в разделе Patents & Publications перечислено только 3 статьи. Расхождение в 19 публикациях не объяснено. Рекомендуется задать вопрос: Можете ли вы предоставить полный список ваших 22 рецензируемых публикаций со ссылками DOI или профилем DBLP?	
<b>Метаданные</b>		<b>60</b> 15%
	PDF creator field shows 'Microsoft Word' but producer field shows 'ReportLab PDF Library (opensource)' - a Python PDF generation library. This metadata mismatch indicates programmatic PDF generation, not manual Word authorship. Consider asking: How did you create this PDF resume, and why does the metadata show ReportLab rather than Word's native PDF export?	
<b>Хронология</b>		<b>50</b> 18%
	Claims Istio service mesh deployment in June 2015, nearly 2 years before Istio was publicly announced (May 2017). Istio did not exist in 2015. This is factually impossible. Consider asking: Can you provide documentation or architecture diagrams from your June 2015 Istio deployment?	

ПОДТВЕРЖДЕНО (НАВЫКИ + ОПЫТ)	НЕ ПОДТВЕРЖДЕНО (ТОЛЬКО НАВЫКИ)	ТОЛЬКО ОПЫТ
AWS, Azure, GCP, Go, Python, C++, Java, TypeScript, PyTorch, TensorFlow, Kubernetes, Docker, Terraform, Vault, Istio, Cilium, eBPF, SOC 2, PCI DSS, HIPAA, ISO 27001, FedRAMP, GDPR	OCI, Alibaba Cloud, IBM Cloud, Tencent Cloud, Huawei Cloud, Yandex Cloud, Rust, Kotlin, Scala, Haskell, Erlang, Elixir, Zig, OCaml, Assembly, JAX, custom transformer architectures, RLHF pipelines, LLM alignment, mechanistic interpretability, TLA+, Coq, adversarial ML red-teaming, NIST 800-53 Rev5, SAMA CSF, CBUAE, SOX, HITRUST CSF, FISMA, ISO 27701	ML-based autoscaling, FinOps automation, disaster recovery architectures, quantum-resistant consensus protocols, autonomous SRE agents, formal verification pipelines

CRITICAL FAB СОГЛАСОВАННОСТЬ ХРОНОЛОГИИ

### Согласованность хронологии

*"Спроектировал первое корпоративное развертывание Istio service mesh в производстве в июне 2015 года, предшествуя"*

Claims Istio service mesh deployment in June 2015, nearly 2 years before Istio was publicly announced (May 2017). Istio did not exist in 2015. This is factually impossible. Consider asking: Can you provide documentation or architecture diagrams from your June 2015 Istio deployment?

CRITICAL FAB СОГЛАСОВАННОСТЬ ХРОНОЛОГИИ

### Согласованность хронологии

*"Led Fortune 100 cloud transformations including a full Kubernetes rollout for a major global bank in 2011"*

Claims Kubernetes rollout for Fortune 100 bank in 2011, three years before Kubernetes was open-sourced (June 2014). Kubernetes did not exist outside Google in 2011. Consider asking: Which Fortune 100 bank deployed Kubernetes in 2011, and can you provide project documentation?

CRITICAL FAB СОГЛАСОВАННОСТЬ ХРОНОЛОГИИ

### Согласованность хронологии

*"Возглавил переход с OSPF на BGP-EVPN fabric в 2003 году, за 11 лет до ратификации RFC"*

Claims BGP-EVPN fabric transition in 2003, 12 years before RFC 7432 (BGP MPLS-Based Ethernet VPN) was ratified in 2015. Technology did not exist in standardized form in 2003. Consider asking: Can you describe the BGP-EVPN implementation you deployed in 2003, given that RFC 7432 was published in 2015?

CRITICAL EMB ДОСТОВЕРНОСТЬ МЕТРИК

### Достоверность метрик

*"сокращение среднего времени обнаружения инцидентов безопасности с 197 дней до 0,8 секунды"*

Утверждение о сокращении среднего времени обнаружения инцидентов безопасности с 197 дней до 0,8 секунды. 197 дней — это среднее время обнаружения нарушения в отрасли (не MTTR), а 0,8 секунды физически невозможны для рабочих процессов реагирования на инциденты, выполняемых человеком. Рекомендуется задать вопрос: Как вы измеряли базовый показатель в 197 дней и время обнаружения инцидентов безопасности в 0,8 секунды?

CRITICAL EMB ДОСТОВЕРНОСТЬ МЕТРИК

### Достоверность метрик

*"Сэкономили \$47,000,000 ежегодно на облачных расходах благодаря собственной ML-based автомасштабированию, при этом одновременно"*

Заявление о годовой экономии в размере \$47M в компании, существующей 4 года, чрезвычайно высоко и не имеет контекста базовых показателей. Заявление усугубляется одновременным расширением функциональности на 340%. Рекомендуется задать следующие вопросы: Каковы были базовые расходы на облачные услуги до оптимизации и как была рассчитана и проверена экономия в размере \$47M?

HIGH

FAB

METADATA SIGNALS

## Metadata Signals

"N/A - несоответствие метаданных"

PDF creator field shows 'Microsoft Word' but producer field shows 'ReportLab PDF Library (opensource)' - a Python PDF generation library. This metadata mismatch indicates programmatic PDF generation, not manual Word authorship. Consider asking: How did you create this PDF resume, and why does the metadata show ReportLab rather than Word's native PDF export?

HIGH

EMV

КАРЬЕРНАЯ ЛОГИКА

## Карьерная логика

"Опубликованный исследователь с 22 рецензируемыми статьями"

В профессиональном резюме указано 22 рецензируемые статьи, однако в разделе Patents & Publications перечислено только 3 статьи. Расхождение в 19 публикациях не объяснено. Рекомендуется задать вопрос: Можете ли вы предоставить полный список ваших 22 рецензируемых публикаций со ссылками DOI или профилем DBLP?

HIGH

EMV

КАРЬЕРНАЯ ЛОГИКА

## Карьерная логика

"AWS (все 400+ сервисов), Azure, GCP, OCI, Alibaba Cloud, IBM Cloud, Tencent Cloud, Huawei Cloud"

Раздел навыков содержит 87 технологий, включая утверждения о знании «всех 400+ сервисов AWS» и 9 облачных платформ. Широта навыков невероятно всеобъемлюща. Указано 30+ навыков, но они никогда не продемонстрированы в пунктах опыта. Рассмотрите возможность задать вопрос: Можете ли вы продемонстрировать практические знания сервисов Yandex Cloud, Huawei Cloud и Alibaba Cloud, которые вы указали?

HIGH

EMV

ДОСТОВЕРНОСТЬ МЕТРИК

## Достоверность метрик

"достижение доступности 99.9999% (six nines) с отказоустойчивостью менее одной миллисекунды"

Claims 99.9999% (six nines) availability - a reliability level typically achieved only by hyperscale cloud providers with massive redundancy. Most enterprise systems achieve 99.9-99.99%. Consider asking: Can you provide monitoring dashboards or SLA reports documenting 99.9999% availability over a sustained period?

MEDIUM

EMV

ЯЗЫКОВЫЕ ПАТТЕРНЫ

## Языковые паттерны

"Architected quantum-resistant zero-trust frameworks... self-healing infrastructure achieving 99.9999%"

Professional summary contains verbatim phrases from experience bullets: 'quantum-resistant zero-trust', 'self-healing infrastructure', '99.9999% availability'. Summary should synthesize experience, not copy-paste exact terminology. Consider asking: Can you describe your quantum-resistant architecture work in your own words?

MEDIUM

EMV

ЯЗЫКОВЫЕ ПАТТЕРНЫ

## Языковые паттерны

"industry-first self-healing... world's first production deployment... Pioneered the world's first"

Excessive use of superlatives across all roles: 'industry-first', 'world's first', 'pioneering', 'visionary', 'transformative'. Every role claims groundbreaking achievements. Pattern suggests template-based inflation. Consider asking: Can you describe a project where you were NOT the first or pioneering, and what you learned from it?

MEDIUM

EMB

ДОСТОВЕРНОСТЬ МЕТРИК

## Достоверность метрик

"Reduced P1 incident rate by 99.4% (from 820 per year to 5 per year) while growing the platform from"

Reduced P1 incidents by exactly 99.4% (from 820 to 5 per year) - suspiciously precise percentage while simultaneously growing from 120 to 1,400 services. 11x service growth typically increases incidents. Consider asking: What specific architectural changes enabled 99.4% incident reduction during 11x service growth?

## Проверка внутренней согласованности

Проверка	Статус	Результат
Даты и технологии	FLAG	Three critical technology timeline impossibilities: Istio 2015 (public 2017), Kubernetes 2011 (OSS 2014), BGP-EVPN 2003 (RFC 2015). These technologies did not exist at claimed dates.
Метрики и масштаб роли	FLAG	Множественные экстремальные утверждения: годовая экономия в размере \$47M, доступность 99.9999%, обнаружение инцидентов за 0,8 секунды. Значения превышают типичный масштаб предприятия и не имеют пропорционального контекста.
Навыки и опыт	FLAG	87 technologies listed. Claims 'all 400+ AWS services' knowledge - implausible comprehensiveness. 30+ skills (Yandex Cloud, Huawei Cloud, Scala, Haskell, SAMA CSF, CBUAE, SOX) never demonstrated in experience bullets.
Должности и обязанности	REVIEW	Progression from Senior Systems Engineer to Chief Technology Architect is logical and spans 24 years. However, responsibilities include multiple 'world's first' and 'industry-first' claims at every role.
Образование и карьера	OK	PhD 2004 из ETH Zurich, начало карьеры в 2001 году соответствует графику обучения в аспирантуре. Образовательные квалификации соответствуют уровню старшинства.
Уровень и стиль письма	REVIEW	Writing quality matches executive level but shows template uniformity. Claims 22 peer-reviewed papers but lists only 3. Professional summary copies verbatim phrases from experience section.

## Результаты веб-верификации 5

Веб-верификация подтверждает наличие организаций (компаний, учебных заведений) в интернете. Она не подтверждает, что кандидат действительно работал или учился в этих организациях. Все результаты следует рассматривать как индикаторы, а не доказательства. Прямая проверка у работодателей и учебных заведений обязательна.

КОМПАНИИ НАЙДЕНЫ ОНЛАЙН

0 / 3

СВЯЗИ ТРУДОУСТРОЙСТВА

0 / 2

УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ НАЙДЕНЫ

0 / 0

Запрос	Что проверялось	Статус	Подробности	Источник
OmniVantage Cybertech Holdings company official site	Компания найдена онлайн?	UNVERIFIED	Search results show only similar-named companies in different industries: VantageRisk (insurance), Inovaantage (IT solutions), and Noventiq (IT services). None match 'OmniVantage Cybertech Holdings' exactly. No official website, LinkedIn company page, or Glassdoor presence found for this exact company name.	<a href="#">Открыть</a>
[CANDIDATE] OmniVantage Cybertech Holdings employee	Связь сотрудника с компанией?	UNVERIFIED	Search results show a generic LinkedIn profile for '[CANDIDATE]' with company listed as 'zz' in Singapore, not OmniVantage Cybertech Holdings. No connection found between this person and the claimed employer.	<a href="#">Открыть</a>
Helios Quantum Systems AG company official site	Компания найдена онлайн?	UNVERIFIED	Результаты поиска показывают несколько различных компаний: Quantinuum (у которой есть продукт под названием 'Helios'), Quantum Systems (компания, занимающаяся дронами и робототехникой), и Helios Technologies (гидравлика и электроника). Ни одна из них не соответствует 'Helios Quantum Systems AG' как отдельному юридическому лицу. Точное название компании с обозначением 'AG' не было найдено.	<a href="#">Открыть</a>
[CANDIDATE] Helios Quantum Systems AG employee	Связь сотрудника с компанией?	UNVERIFIED	Результаты поиска показывают [CANDIDATE] в компании 'ILB Helios Holding AG' (компания в области солнечной энергетики), а не 'Helios Quantum Systems AG'. Это разные компании в разных отраслях. Не найдено никакой связи с трудоустройством в заявленной компании квантовых систем.	<a href="#">Открыть</a>
Vertex Strategic Consulting company official site	Компания найдена онлайн?	PARTIAL	Search results show multiple companies with similar names: Vertex Consulting Services (tax software), Vertex Strategy (tech consulting), vertex.consulting (digital transformation). Without additional context about location, industry focus, or founding date from the resume, cannot definitively confirm which entity matches the claimed employer or if 'Vertex Strategic Consulting' is a distinct company.	<a href="#">Открыть</a>

### Присутствие компании в интернете

OmniVantage Cybertech Holdings - 0 источников проверено.

Helios Quantum Systems AG - 10 источников проверено.

Vertex Strategic Consulting - 10 источников проверено.

Northwind Telecommunications Group - 10 источников проверено.

LinkedIn: J. D. at OmniVantage Cybertech Holdings - 0 источников проверено. Not found

LinkedIn: J. D. at Helios Quantum Systems AG - 0 источников проверено. Not found

## Проверка существования учебного заведения

**ETH Zurich** - Существует. ETH Zurich (education, CH) - 236484 publications indexed

**Imperial College London** - Существует. Imperial College London (education, GB) - 377016 publications indexed

**University of Cambridge** - Существует. University of Cambridge (education, GB) - 438763 publications indexed

# Руководство для собеседования

---

Персонализированные вопросы, сгенерированные на основе опыта кандидата и выявленных проблем. Вопросы организованы по приоритету и категории.

## Вопросы для верификации Задайте эти вопросы в первую очередь для проверки выявленных проблем

---

### P1

Istio 2015 анахронизм

Вы утверждаете, что развернули Istio в production в июне 2015 года, почти за 2 года до официального объявления проекта в мае 2017 года. Можете ли вы предоставить диаграммы архитектуры, файлы конфигурации или документацию проекта из этого развертывания?

### P2

Kubernetes 2011 anachronism

Ваше резюме указывает, что вы руководили развертыванием Kubernetes для банка из списка Fortune 100 в 2011 году, за три года до того, как Kubernetes был открыт. Какой это был банк, и можете ли вы объяснить, как вы получили доступ к Kubernetes до его публичного выпуска?

### P3

BGP-EVPN 2003 анахронизм

Вы описываете переход на BGP-EVPN в 2003 году, за 12 лет до ратификации RFC 7432. Можете ли вы описать реализацию BGP-EVPN, которую вы использовали, учитывая, что стандарт не существовал в то время?

### P4

Заявление об MTTR в 0,8 секунды

How did you measure and verify the reduction in mean time to detect security incidents from 197 days to 0.8 seconds? Can you walk through the detection workflow that achieves sub-second response?

### P5

Заявление об экономии в размере \$47M

Какие были исходные расходы на облачные услуги до вашей оптимизации на сумму \$47M в год, и как были рассчитаны и независимо проверены эти сбережения?

### P6

22 papers vs 3 listed

Ваше профессиональное резюме указывает на 22 рецензируемые статьи, но указаны только 3. Можете ли вы предоставить полный список публикаций со ссылками DOI или ваш профиль DBLP/Google Scholar?

### P7

Несоответствие метаданных

Can you explain why your PDF metadata shows 'creator: Microsoft Word' but 'producer: ReportLab PDF Library'? ReportLab is a Python PDF generation tool, not Word output.

### P8

Unconfirmed exotic cloud platforms

Вы указали опыт работы с Yandex Cloud, Huawei Cloud и Alibaba Cloud. Можете ли вы описать конкретный проект, в котором вы использовали каждую из этих платформ?

### P9

Доступность шести девяток

Can you provide monitoring dashboards, SLA reports, or incident logs documenting 99.9999% (six nines) availability over a sustained period?

### P10

99.4% incident reduction

Вы утверждаете, что снизили P1 инциденты на 99,4% при росте с 120 до 1400 сервисов. Какие конкретные архитектурные паттерны обеспечили снижение инцидентов при 11-кратном росте количества сервисов?

## Role Fit

---

You mention architecting a self-healing quantum-resilient platform at OmniVantage processing 14.8M events/sec with 99.9999% availability across 47 regions. Walk me through the architecture decisions you made to achieve that level of availability—what were the top 3 failure modes you designed for?

*Обратите внимание на: Конкретные технические компромиссы, реальные сценарии отказов, свидетельства практической архитектурной работы в сравнении с высокоуровневым надзором. Расплывчатые ответы указывают на то, что заявление может быть преувеличено.*

At Helios Quantum Systems, you designed a multi-region Kubernetes platform across AWS, Azure, and GCP serving 2.8M concurrent users. How did you handle data consistency and failover between cloud providers, and what was your actual P99 latency in production?

*Обратите внимание на: Details on cross-cloud networking, state management, and real observability data. Generic Kubernetes knowledge won't answer this.*

Вы руководили глобально распределённой инженерной организацией из 280 инженеров в 12 часовых поясах в OmniVantage. Опишите ваш подход к ротациям дежурства, управлению инцидентами и обмену знаниями среди такого количества людей и часовых поясов.

*Обратите внимание на: Practical team management experience. Listen for specific tools, processes, and real examples of how they scaled communication and decision-making.*

Your resume states you reduced mean time to detect security incidents from 197 days to 0.8 seconds at OmniVantage. What specific detection mechanisms, tools, or processes drove that improvement?

*Обратите внимание на: Concrete technical implementation (SIEM, threat intel, behavioral analytics, etc.). A 246x improvement is extraordinary—they should be able to explain exactly what changed.*

At Vertex Strategic Consulting, you mention orchestrating a full Kubernetes rollout for a major global bank in 2011 with 8,400 containerized workloads. Kubernetes 1.0 wasn't released until July 2015. Can you clarify what container orchestration platform you actually used in 2011?

*Обратите внимание на: Честное исправление или уточнение. Это фактическое противоречие, которое требует разрешения — они могут иметь в виду другую технологию или другую дату.*

## Technical Depth

---

You claim to have pioneered the world's first production deployment of Cilium eBPF service mesh in January 2016, 2+ years before the public 1.0 GA release. What specific production workloads were you running on it, what challenges did you encounter, and how did you handle the lack of public documentation?

*Обратите внимание на: Конкретные примеры использования, реальные операционные проблемы (производительность, отладка, обновления) и доказательства глубокого знания eBPF. Общих знаний о service mesh будет недостаточно.*

You list 'custom transformer architectures, RLHF pipelines, LLM alignment, and mechanistic interpretability' under AI/ML skills. Describe a production system where you implemented one of these—what was the business problem, what did you build, and what were the results?

*Обратите внимание на: Конкретный проект с измеримыми результатами. Если они не могут назвать конкретную систему или только описывают теорию, это, вероятно, попытка украсить резюме.*

Вы сэкономили \$47M ежегодно на облачных расходах в OmniVantage благодаря «собственному ML-based autoscaling». Как вы измеряли эту экономию? Какова была ваша базовая линия, какие метрики вы отслеживали и как вы изолировали влияние autoscaling от других инициатив по снижению затрат?

*Обратите внимание на: Rigorous measurement methodology. Listen for attribution clarity—did they account for business growth, pricing changes, or other variables?*

Your resume mentions formal verification using TLA+ and Coq under security skills. Describe a specific system you formally verified—what properties did you prove, how long did it take, and what bugs did it catch that testing missed?

*Обратите внимание на: Real experience with formal methods, not just familiarity with the tools. Formal verification is specialized; they should have concrete examples.*

You engineered the first enterprise production deployment of Istio service mesh in June 2015, predating the public project announcement by nearly 2 years. Were you working with an internal fork, or can you clarify the timeline? Istio's public announcement was in May 2017.

*Обратите внимание на: Honest clarification or correction. This is another timeline inconsistency that needs resolution.*

## Behavioral

---

В компании Northwind Telecommunications вы управляли национальной телекоммуникационной магистралью, обслуживающей 4,2 млн абонентов с гарантией доступности 99,999%. Расскажите о времени, когда вы были близки к нарушению этого SLA — что произошло, как вы ответили и чему вы научились?

*Обратите внимание на: Смирение и обучение на ошибках. Слушайте конкретные детали инцидента, их роль в разрешении и системные улучшения, внедрённые впоследствии.*

Вы руководили 280 инженерами в 12 часовых поясах в OmniVantage и снизили P1 инциденты на 99,4%. Расскажите мне, как вы добились консенсуса по крупному архитектурному решению, когда ваша команда была распределена по нескольким континентам и потенциально имела противоречивые мнения.

*Обратите внимание на: Стратегия коммуникации, разрешение конфликтов и свидетельства совместного лидерства. Прислушались ли они к несогласным мнениям? Как они справлялись с разногласиями?*

В Vertex Strategic Consulting вы разработали внутреннюю базу облачной безопасности компании, которая была принята в 62 проектах. Как вам удалось получить поддержку старших партнёров и команд, которые могли бы предпочесть собственные подходы?

*Обратите внимание на: Influence without authority, stakeholder management, and change management skills. Listen for evidence of persuasion vs. mandate.*

Вы занимали должности в четырех разных компаниях на протяжении 25 лет. Расскажите мне о времени, когда вам пришлось быстро освоить совершенно новую технологию или область, потому что это было необходимо для бизнеса — как вы к этому подошли?

*Обратите внимание на: Growth mindset, learning velocity, and humility. Listen for specific examples and how they stayed current across such a long career.*

Одновременное получение сертификаций соответствия по SOC 2 Type II, PCI DSS, HIPAA, ISO 27001, FedRAMP High, SAMA CSF и HITRUST CSF в течение 6 месяцев — это чрезвычайно амбициозная задача. Опишите момент, когда вы думали, что не сможете это сделать — что вы предприняли?

*Обратите внимание на: Управление стрессом, расстановка приоритетов в условиях давления и поддержка команды. Обратите внимание на то, пошли ли они на компромиссы или сохранили качество.*

## Красные флаги для проверки

---

Ваше резюме указывает на владение «всеми 400+ сервисами AWS». На самом деле AWS имеет 200+ сервисов. Можете ли вы уточнить, что вы имели в виду, и рассказать мне о 10 сервисах AWS, которые вы используете наиболее часто в вашей текущей должности?

*Обратите внимание на: Честное исправление или уточнение. Это указывает либо на преувеличение, либо на отсутствие точности. Прислушайтесь к тому, могут ли они назвать и описать конкретные услуги подробно.*

You list 14 programming languages and 8 cloud platforms. For each of the top 5 languages you've used, tell me the last production system you built with it and roughly when.

*Обратите внимание на: Специфичность и актуальность. Если они не могут назвать недавние проекты или все примеры старше 10 лет, это, вероятно, является приукрашиванием резюме.*

Your education shows a Ph.D. from ETH Zurich in 2004, an M.Sc. from Imperial College in 2000, and a B.Sc. from Cambridge in 1998. That's three degrees in 6 years while working. Can you walk me through your timeline—were you studying full-time or part-time during any of these?

*Обратите внимание на: Уточнение по поводу одновременной работы и учёбы. Этот график плотный, но возможный; прислушайтесь к тому, является ли объяснение логичным.*

Вы владеете 5 патентами США, все выданы в период с 2022 по 2024 год, и вы опубликовали 22 рецензируемые статьи. Это исключительный темп публикаций наряду с полной занятостью на руководящей должности. Как вам удалось справиться с таким объемом работы, и кто были ваши соавторы?

*Обратите внимание на: Realistic explanation of how this was accomplished. Listen for whether they were primary authors or contributors, and whether they can discuss the research in depth.*

Your resume mentions pioneering Cilium eBPF in January 2016 and Istio in June 2015, both predating public releases by 1-2 years. Were you working with pre-release versions, internal forks, or different projects? I want to understand the exact timeline.

*Обратите внимание на: Honest clarification. These are significant claims that need verification. Listen for whether they can explain the relationship between their work and the public projects.*

## Об этом отчете

### МЕТОДОЛОГИЯ

Каждое резюме анализируется по шести взвешенным измерениям: Согласованность хронологии (18%), Карьерная логика (18%), Достоверность метрик (18%), Качество языка (13%), Сигналы авторства (13%) и Анализ метаданных (5%). Сырые баллы объединяются взвешенной суммой, затем проходят байесовскую корректировку с учетом результатов веб-верификации.

### ВЕРИФИКАЦИЯ

Автоматический поиск в интернете проверяет, существуют ли указанные работодатели и учебные заведения (сайты компаний, LinkedIn, Glassdoor, Crunchbase, академические базы). Это подтверждает только существование организации - не подтверждает, что кандидат действительно работал или учился там. Статус НЕ ПОДТВЕРЖДЕНО не означает фальсификацию. Для окончательной верификации необходим прямой контакт с работодателями и учебными заведениями.

### СКОРИНГ

Сырой композитный балл проходит байесовскую корректировку. Когда верификация работодателя не удается или метаданные указывают на программную генерацию, корректировка увеличивает итоговый балл. Уровни риска: Низкий (0-20), Умеренный (21-45), Повышенный (46-70), Высокий (71-100).

### СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Скоринг включает снижение предвзятости для носителей английского языка и отраслей с ограниченным присутствием в интернете. Данный отчет является инструментом скрининга, а не проверкой биографии. Все проблемы должны быть верифицированы через прямое общение с кандидатом.

## Шкала оценки

Балл	Уровень риска	Интерпретация	Рекомендуемое действие
0 - 20	Продолжить	Значительных проблем не выявлено	Продолжить стандартный процесс найма
21 - 45	Уточнить	Незначительные несоответствия, заслуживающие проверки	Задать целевые вопросы на собеседовании
46 - 70	Проверить	Заметные проблемы, требующие прямой верификации	Связаться с рекомендациями и работодателями напрямую
71 - 100	Передать	Серьезные проблемы обнаружены в нескольких областях	Передать руководителю по найму до продолжения

**Равные возможности трудоустройства** - Данный инструмент скрининга анализирует только содержание документа резюме. Он не учитывает и не оценивает защищенные характеристики, включая расу, цвет кожи, религию, пол, национальное происхождение, возраст, инвалидность или генетическую информацию. Решения о найме должны соответствовать Разделу VII Закона о гражданских правах, ADA, ADEA и применимым государственным и местным законам. Всегда предоставляйте кандидатам возможность объяснить выявленные проблемы перед принятием неблагоприятных мер.

**Уведомление FCRA** - GetPruf не является агентством по предоставлению потребительских отчетов (CRA) в соответствии с Законом о справедливой кредитной отчетности (FCRA). Данный отчет не является потребительским отчетом. GetPruf анализирует содержание документов резюме и проверяет общедоступные веб-источники для верификации согласованности. Он не предоставляет проверку трудоустройства, проверку судимостей, кредитные отчеты или услуги по верификации личности.

**Отказ от ответственности** - Данный отчет является инструментом скрининга, а не проверкой биографии. Веб-верификация подтверждает, существуют ли организации (компании, учебные заведения) в интернете - она не подтверждает конкретные утверждения кандидата о трудоустройстве или обучении. Профили в социальных сетях и записи об образовании, найденные онлайн, могут принадлежать другому человеку с тем же именем. Отсутствие компании в интернете не доказывает фальсификацию. Всегда проверяйте проблемы через прямой контакт с работодателями, учебными заведениями и кандидатом. Ни одно решение о найме не должно приниматься исключительно на основе данного отчета.

**Справедливость:** Скоринг скорректирован для снижения ложных срабатываний у носителей английского языка и в отраслях, где компании обычно имеют ограниченное присутствие в интернете.

**References:** Crosschq (2023) Reference Check Analytics; Loconte et al. (2022) Resume Fraud Detection Methods; Gartner (2025) Candidate Profile Fraud Forecast; Henle et al. (2019) Resume Fraud Taxonomy.